

Szakvélemény az ERMAN 90 Kft. által gyártott "happy animal" alomanyag brojlercsirke kísérletben való felhasználásáról

2010. április és május hónapban a SZIE ÁOTK Állathigiéniai, Állomány-egészségtani és Állatorvosi Etológiai Tanszékének Klímalaboratóriumában brojlercsirkékkel Salmonella-fertőzéses kísérletet végeztünk. A brojlercsirkéket 10/m²-es telepítési sűrűség mellett klímakamrába telepítettük, és a **happy animal** alomanyagot mintegy 5cm vastagságban, egyenletesen terítettük a padozatra. Az állományt gyárilag előállított takarmánnyal takarmányoztuk és vezetékes ivóvízzel itattuk.



A **happy animal** alomanyagra azért esett a választás, mert annak előállításához jó minőségű, szecskázott szalmát használnak fel, valamint, mert a hőkezelést követően zártan csomagolják, így a fertőzéses kísérlet során kicsi volt az esélye az egyébként használatos alomanyagok fertőzőkövetítő szerepének, illetve a fertőző anyag alom által történő behurcolásának.



A **happy animal** alomanyagot **könnyen lehetett kezelni** és **kis helyen**, utólagos **fertőződést kizárva** lehetett raktározni.

A kísérlet 6 hete alatt bebizonyosodott, hogy **az alom megfelel** a baromfitartásban az alommal szemben támasztott követelményeknek, nevezetesen a padozat felőli

hőszigetelésnek, az istálló légterében lévő **pára megkötésének**, az ürülékkel az alomra került bélsár és vizelet **nedvességtartalma abszorbeálásának**, ezáltal a környezet mikrobiológiai szempontból történő semlegesítésének, valamint megfelel a vizeletből felszabaduló **ammónia megkötésének**. Ebből az következik, hogy az istálló légterében csak minimális mennyiségben szabadult fel a baromfi légzőszerveit és az alommal érintkező bőrfelületeit károsító ammónia, sem a légtérben az ürülékből másodlagos, szintén egészségkárosító széndioxid. Az istálló légállapota a kísérlet egész tartama alatt **kiváló volt**, így az nem befolyásolta negatívan az állomány termelési paramétereit. Erre mutat az a tény is, hogy a kísérlet tartama alatt annak első 10 napjában történt csak néhány elhullás, és az állomány **súlygyarapodása megfelelt** a fajta tartástechnológiai szintjének.

Az almot a nevelés alatt csupán két alkalommal kellett mesterségesen forgatni, az nem nedvesedett el, nem tapadt le és annak ellenére, hogy az állomány takarmánya jelentős mértékben tartalmazott szóját, a **talppárnák nem sérültek** a hozzátapadt és odaszáradt ürüléktől (*pododermatitis*) annak ellenére, hogy nagy testtömegük miatt az állatok 4-5 hetes koruk után többnyire az almon ültek, az ún. *breast blister* kórképe sem alakult ki.



Az alom állapotát néhány mellékelt fotóval tudom alátámasztani.

Véleményemet abban összegzem, hogy a **happy animal** broilerek almozásához teljes mértékben megfelelő termék.

Budapest, 2010. augusztus. 14.

Dr. Nagy Gyula

c. egyetemi docens

baromfi-egészségügyi szakértő